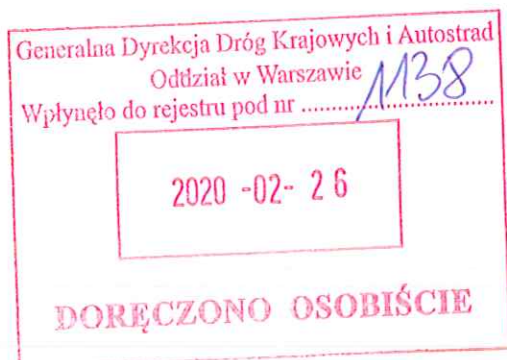




Wójt Gminy Słupno
ul. Miszewska 8a, 09-472 Słupno,
tel. 24 267 95 60, fax: 24 261 95 38
www.slupno.eu e-mail: ug@slupno.eu

Słupno, dnia 26 luty 2020 roku

WIR.033.155.2019.2020



Szanowny Pan
Leszek Sekulski

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami
Generalna Dyrekcja Dróg
Krajowych i Autostrad Oddział
w Warszawie
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa

Egis Poland Sp. z o.o
ul. Domaniewska 39A
02-672 Warszawa

**„Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 62 na odcinku Płock – Wyszogród
wraz z uzyskaniem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach”**

Po analizie przedłożonego w dniu 21.02 2020 roku materiału projektowego w nawiązaniu do pisma WIR.033.155.2019 z 17.12.2019r, Urząd Gminy Słupno, niniejszym przekazuje swoje stanowisko w sprawie.

Gmina Słupno **stanowczo podkreśla konieczność budowy obwodnicy, która przejmie ruch tranzytowy bez uszczerbku dla codziennych użytkowników dróg oraz mieszkańców, omijając tereny zurbanizowane gminy Słupno.** W planie miejscowym Gminy Słupno od 2006 r. zaplanowano rezerwę terenu pod obwodnicę drogi krajowej 62 (przebieg wówczas uzgodniony z GDDKiA), jak również w SIWZ realizowanego obecnie zadania jest mowa o „...opracowania wstępnego przebiegu ciągu alternatywnego jako drugiego wariantu w sytuacji, gdy z uwagi na zabudowę nie ma możliwości wykonania przekroju drogi klasy GP...”.

Badania natężenia ruchu przeprowadzone dla potrzeb tej koncepcji, potwierdzają fakt, że duże natężenie ruchu w tym obszarze stanowi przepływ pojazdów na terenie gminy Słupno - 16 tys./dobę – pomiar na wysokości ul. Królewskiej, 8 tys./dobę pomiar na wysokości ul. Miszewskiej.

Daje to świadectwo tezie, że droga krajowa na terenie gminy Słupno to nie tylko przejazd tranzytowy ale w dużej mierze skumulowany ruch wewnętrzny i rozwiązania koncepcyjne muszą to uwzględniać.

W „Programie budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030” prezentowanym obecnie przez Ministerstwo Infrastruktury znalazły się obwodnice miejscowości ze znacznie mniejszym natężeniem ruchu niż w Słupnie. Tym bardziej nie zrozumiałą jest klucza tych wyborów oraz upór przy forsowaniu w Gminie Słupno zaprezentowanych rozwiązań, które niosą za sobą tak wysokie koszty nie tylko ekonomiczne, wymiennie przekładające się na działające firmy jak również koszty społeczne znacznie pogarszające dobrostan naszych mieszkańców w centrum Słupna, budząc bardzo duży sprzeciw społeczny.

W centrum Słupna przy obecnej zabudowie obsługiwanej bezpośrednio z drogi krajowej nie ma miejsca na drogi serwisowe po obu stronach, ponieważ w efekcie przebiegałyby one w bardzo bliskiej odległości od zabudowań.

Podkreślenia wymaga również negatywne stanowisko Gminy Słupno, poparte Uchwałą nr 117/XVII/19 Rady Gminy Słupno z 17 grudnia 2019 r. w sprawie koncepcji rozbudowy drogi krajowej 62 na odcinku Płock –Wyszogród, zawarte w piśmie z grudnia 2019 r: „Niedopuszczalnym w ocenie władz gminy Słupno jest proponowanie przeniesienia tak dużego ruchu na drogi serwisowe czyniąc z nich drogi gminne. Gmina Słupno nie zgadza się z twierdzeniem, że takie rozdzielenie ruchu tranzytowego od ruchu lokalnego – to jest ograniczenie dostępności do drogi krajowej podniesie bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pieszych. Można jedynie odnieść wrażenie, że jest to próba zrzucenia problemu na samorząd. Biorąc pod uwagę koszty utrzymania tych dróg „serwisowych” przez gminę, której budżet przy wielości zadań, obciążony zostałby w znaczący sposób oraz przeniesienie problemu tak dużego ruchu pojazdów na samorząd gminny, to władze gminy nie akceptują tego rozwiązania projektowego.”

Analiza przedłożonej w dniu 21.02.2020 koncepcji.

1. Początek koncepcji km 123+612 zaprojektowano „pięcioramienne” **rondo** na skrzyżowaniu z drogą do Mirosławia wpinając dodatkowo uciąglenie ulicy Królewskiej. – **uwagi uwzględniono**

Uwagi:

Zaprojektowane włączenie drogi serwisowej od strony południowej nie pozwoli na wykonanie bezpiecznego manewru włączenia się w rondo samochodów ciężarowych i TIR-ów,

2. km 124 + 249 ul Królewska - **bez zmian, uwagi nie uwzględniono,**

Uwagi:

Nadal brak rozwiązań dla wyjazdu samochodów obsługujących firmę PONZIO, zarówno dostawczych i TIR-ów, brak uwzględnienia uwarunkowań wynikających z zabezpieczenia przeciwpożarowego firmy, o czym informowano w złożonym przez PONZIO wniosku. Zaproponowane rozwiązania koncepcyjne nie mogą zagrażać funkcjonowaniu firm, pozostawiając problem bez rozwiązania!

3. km 124+719 skrzyżowanie z ulicą Północną i Myśliwską rozbudowane o skrzyżowania z „uciągleniami dróg gminnych” i jezdni dodatkowych.- **bez zmian, uwag nie uwzględniono**

Uwagi:

Podtrzymujemy uwagi zawarte we wcześniejszym piśmie, podkreślając fakt, iż realizacja tego skrzyżowania w tym miejscu przeniesie ciężar ruchu na ul. Północną w kierunku ul. Królewskiej. Ulica Północna to droga nieurządzona-wniosujemy o wybudowanie tej drogi na odcinku od skrzyżowania do ulicy Królewskiej jako niezbędny element poprawy bezpieczeństwa ruchu.

Po raz kolejny zwracamy uwagę na dużą deniwelacją terenu i zaprojektowanie skrzyżowania w najniższym miejscu oraz zaprojektowanie zbiorników retencyjno - infiltracyjnych w miejscu, w którym obecnie znajdują się przepompownia ścieków sanitarnych wraz z kolektorem tłocznym oraz przepust wód powierzchniowych. Zaproponowane rozwiązanie spowoduje konieczność przebudowy kolektora tłocznego poza projektowane skrzyżowanie.

Ponadto geometria skrzyżowania będzie utrudniała manewry ciężarówek i tirów (18 m długości), które według koncepcji tym skrzyżowaniem mają dojeżdżać między innymi do Stacji Paliw, PONZIO jak również firm położonych po południowej stronie DK 62!

4. km 125+813 skrzyżowanie z ulicą Wiejską i Ludową - **zmiana, uwagi uwzględniono.**

Uwagi:

Zaprojektowano wjazdu na działkę 238/4, na której prowadzona jest działalność gospodarcza – warsztat samochodowy obsługujący min. samochody ciężarowe – jako dojazd gruntowy – wnioskujemy o wykonanie dojazdu z trwalszego materiału.

5. km 126+200 brak skrzyżowania z ul. Sosnową, która stanowi dojazd do drogi krajowej dla osiedla mieszkaniowego w Cekanowie i Słupnie.- **bez zmian, uwag nie uwzględniono**

Uwagi:

Zaprojektowanie prawoskrętu w i z ulicy Sosnowej, co w znaczny sposób upłynniłoby ruch. Zaproponowane rozwiązania koncepcyjne nie mogą zagrażać funkcjonowaniu firm, pozostawiając problem bez rozwiązania!

6. km 126+698 z ulicą Miszewską - główne skrzyżowanie w Słupnie. – **uwzględnienie częściowych uwag wygenerowało następne równie złe i nieakceptowalne rozwiązania.**

Uwagi:

Wprowadzone zmiany w postaci odcięcia drogi serwisowej po stronie północnej od ul. Miszewskiej – poprawi obciążenie ruchem skrzyżowania ulicy Miszewskiej, jednakże absolutnie nieakceptowalne jest zaproponowane rozwiązanie polegające na przeniesieniu ruchu na ul. Brzozową- droga bez przejazdu od strony DK 62 oraz na ul. Lipową! Ulica Brzozowa to 4m szerokości droga osiedlowa obecnie bez przejazdu zabudowana po obu stronach zabudową mieszkaniową z lat 70-tych nie dająca możliwości poszerzenia tej drogi bez ingerencji w zabudowę. Ta sama uwaga dotyczy ulicy Lipowej. Proponujemy „odgięcie” drogi serwisowej w km 126+200 do 126+ 500 w kierunku południowym (na wysokości lasu) oraz wykonanie prawoskrętów w i z ulicy Sosnowej.

Zaplanowano usunięcie zabudowy bezpośrednio przy DK 62 ul. Warszawska 22 i Warszawska 24, takie rozwiązanie zapewne nie ucieszy właścicieli tych nieruchomości jednakże mamy nadzieję, że zaproponowane odszkodowanie w sposób należyty zrekompensuje straty i pozwoli na zabezpieczenie warunków życiowych dla mieszkających tam rodzin. Alternatywą takiego rozwiązania jest cały czas budowa obwodnicy o co wnioskuje Gmina Słupno.

Jeżeli zaś zaproponowana koncepcja miała by być realizowana to wnioskujemy o „odgięcie” drogi krajowej w kierunku południowym począwszy od skrzyżowania z ul. Miszewską do skrzyżowania przy cmentarzu, co pozwoli na racjonalne rozwiązanie wjazdu do firmy WASZDACH poprzez przedłużenie drogi serwisowej po południowej stronie drogi krajowej od skrzyżowania przy cmentarzu do WASZDACHU, odsuwając się od istniejącej zabudowy przy ulicy Dębowej. Zaproponowane obecnie rozwiązanie bez wjazdu do firmy WASZDACH z drogi serwisowej lub bezpośrednio z DK 62 jest absolutnie niedopuszczalne, ponieważ drogi osiedlowe ulice Dębowa, Modrzewiowa i Handlowa nie są przystosowane do ruchu samochodów ciężarowych. a zwłaszcza TIRów, są to drogi osiedlowe po obu stronach zabudowane zabudową mieszkaniową z lat 70-tych nie dającą możliwości poszerzenia tej drogi bez ingerencji w zabudowę.

Skrzyżowanie z ulicą Miszewską to najważniejsze skrzyżowanie w Słupnie, brak w koncepcji informacji na temat sygnalizacji świetlnej która regulowałaby zarówno włączenie się z drogi podporządkowanej jak i poruszanie się pieszych. Mając na względzie natężenie ruchu brak takiej informacji stawia pod znakiem zapytania stopień bezpieczeństwa na drodze.

7. km 127+100 przesunięte skrzyżowanie ul. Kościelnej z wjazdem na cmentarz oraz drogą serwisową do ul. Pocztovej. **Uwagi uwzględniono częściowo**
8. Km 127+655 zaprojektowane rondo wraz z drogami serwisowymi. **–uwag nie uwzględniono**

WÓJT

Marcin Zawadka